**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE**

**ANNO SCOLASTICO 2021/2022**

**CANDIDATO………………………………………………………………………………….. CLASSE……………………………………………………. SCUOLA SECONDARIA DI BRENO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERI**  | **INDICATORI**  | **VALUTAZIONE**  |
|  **ACQUISIZIONE E****DEI CONTENUTI E****DEI LINGUAGGI****SPECIFICI DELLE****DISCIPLINE** | Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera completa e approfondita  | 10  |
| Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera completa  | 9  |
| Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato  | 8  |
| Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in modo abbastanza appropriato  | 7  |
| Ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera frammentaria  | 6  |
| Non ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera adeguata | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ORIGINALITÀ E****COERENZA CON****L’ARGOMENTO ASSEGNATO****RIELABORAZIONE****PERSONALE** | L’argomento trattato è stato presentato in modo preciso, articolato e con validi spunti personali  | 10  |
| L’argomento trattato è stato presentato in modo ampio e con validi spunti personali  | 9  |
| L’argomento trattato è stato presentato in maniera soddisfacente e con diversi spunti personali  | 8  |
| L’argomento è risultato pertinente rispetto alla consegna e presenta qualche spunto personale  | 7  |
| L’argomento presentato è risultato non del tutto adeguato rispetto alla consegna  | 6  |
| L’argomento presentato non è risultato adeguato rispetto alla consegna | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **CAPACITA’** **ESPRESSIVA E** **PADRONANZA** **LESSICALE con particolare riguardo alla** **Lingue Straniere** | Interagisce in brevi scambi dialogici dimostrando di saper rispondere alle domande poste.  | Si esprime in modo personale ed autonomo, correttamente e coerentemente alla situazione comunicativa e all’argomento trattato   |  10  |
| Si esprime in modo personale, correttamente e coerentemente alla situazione comunicativa e all’argomento trattato  |  9  |
| Si esprime con un linguaggio appropriato alla situazione comunicativa rispettando le strutture della lingua.  |  8  |
| Si esprime correttamente in contesti semplici  |  7 |
| Si esprime in modo abbastanza comprensibile, anche se con errori  |  6 |
| Si esprime in modo stentato con errori che rendono difficoltosa la comprensione  | 5  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CAPACITA’** **ESPRESSIVA E** **PADRONANZA** **LESSICALE con particolare riguardo alla** **Lingua Italiana**  | Si è espresso/a con piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento ai linguaggi tecnici e di settore  | 10  |
| Si è espresso/a con chiarezza e precisione semantica utilizzando un lessico ricco ed articolato, anche tecnico e di settore  | 9  |
| Si è espresso/a con chiarezza utilizzando un lessico articolato, anche tecnico e di settore  | 8  |
| Si è espresso/a con una certa chiarezza, utilizzando un linguaggio globalmente corretto  | 7  |
| Si è espresso/a in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico semplice  | 6  |
| Si è espresso/a in modo non corretto, utilizzando un lessico poco pertinente  | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CAPACITÀ DI****ARGOMENTARE E****DI OPERARE****COLLEGAMENTI**  | È stato/a in grado di formulare argomentazioni chiare ed esaustive e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita  | 10  |
| È stato/a in grado di formulare argomentazioni complete e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare approfondita  | 9  |
| È stato/a in grado di formulare argomentazioni valide, collegandole opportunamente  | 8  |
| È stato/a in grado di argomentare soltanto in relazione ad alcuni specifici temi dell’elaborato, collegandoli con qualche incertezza  | 7  |
| Ha argomentato con superficialità e poca organicità, cogliendo solo alcune connessioni ovvie tra i temi dell’elaborato  | 6  |
| Non ha saputo argomentare con sufficiente organicità, non cogliendo le connessioni tra i temi dell’elaborato | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CAPACITÀ DI****ANALISI E COMPRENSIONE****DELLA REALTÀ IN****CHIAVE DI****CITTADINANZA ATTIVA****(Ed. Civica)**  | È riuscito/a a compiere un’analisi puntuale ed accurata della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali  | 10  |
| È riuscito/a compiere un’analisi puntuale della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali  | 9  |
| È riuscito/a a compiere un’analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali  | 8  |
| È riuscito/a con qualche difficoltà a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze  | 7  |
| Non è sempre riuscito/a a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze  | 6  |
| Ha dimostrato incertezze nella comprensione della realtà, pur partendo da esperienze personali | 5 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CAPACITÀ DI** **CONDURRE IL** **COLLOQUIO**  | Ha condotto il colloquio con spigliatezza e sicura padronanza del proprio essere e del proprio sapere  | 10  |
| Ha condotto il colloquio con destrezza ed è riuscito ad interagire con i docenti in modo sicuro  | 9  |
| Ha affrontato il colloquio con serenità, riuscendo a controllare adeguatamente la propria emotività  | 8  |
| Ha affrontato il colloquio con emotività, necessitando di qualche incoraggiamento e/o di guida in alcuni momenti  | 7  |
| Ha affrontato il colloquio con emotività e incertezze ed ha avuto bisogno di essere guidato  | 6  |
| Ha affrontato il colloquio con superficialità, dimostrando incertezze anche se guidato | 5 |

**GIUDIZIO GLOBALE**

**Il/La candidato/a nel corso del triennio ha raggiunto un livello di maturazione**

Soddisfacente

Apprezzabile

Accettabile

**Mostrando di aver conseguito un livello di padronanza delle competenze**

Elevato

Intermedio

Di base

**ESITO COLLOQUIO………………………………. ESITO FINALE…………………………………..**

**DATA……………………………………….**

# VALUTAZIONE 10

L’alunno/a ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera completa e approfondita. L’argomento trattato è stato presentato in modo preciso, articolato e con validi spunti personali. Si è espresso/a con piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggi tecnici e di settore ed ha evidenziato notevoli abilità logico-matematiche, dimostrando ottime capacità di risoluzione dei problemi posti. È stato/a in grado di formulare argomentazioni chiare ed esaustive e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita. È riuscito/a a compiere un’analisi puntuale ed accurata della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali. Ha condotto il colloquio con spigliatezza e sicura padronanza del proprio essere e del proprio sapere.

# VALUTAZIONE 9

L’alunno/a ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera completa. L’argomento trattato è stato presentato in modo ampio e con validi spunti personali. Si è espresso/a con chiarezza e precisione semantica, utilizzando un lessico ricco e articolato, anche tecnico e di settore ed ha evidenziato significative abilità logico-matematiche, dimostrando apprezzabili capacità di risoluzione dei problemi posti. È stato/a in grado di formulare argomentazioni complete e di collegarle in una trattazione pluridisciplinare approfondita. È riuscito/a compiere un’analisi puntuale della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali. Ha condotto il colloquio con destrezza ed è riuscito ad interagire con i docenti in modo sicuro.

# VALUTAZIONE 8

L’alunno/a ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in modo corretto ed appropriato. L’argomento è stato presentato in maniera soddisfacente e con diversi spunti personali. Si è espresso/a con chiarezza utilizzando un lessico articolato, anche tecnico e/o di settore, ed ha evidenziato abilità logico-matematiche utili alla risoluzione dei problemi posti. È riuscito/a a compiere un’analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali. Ha affrontato il colloquio con serenità riuscendo a controllare adeguatamente la propria emotività.

# VALUTAZIONE 7

L’alunno ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in modo abbastanza appropriato. L’argomento è risultato pertinente rispetto alla consegna e presenta qualche spunto personale. Si è espresso/a con una certa chiarezza, utilizzando un linguaggio globalmente corretto. Ha mostrato adeguate abilità logico-matematiche nella risoluzione di semplici problemi. È stato/a in grado di argomentare soltanto in relazione ad alcuni specifici temi dell’elaborato, collegandoli con qualche incertezza. È riuscito/a con qualche difficoltà a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze. Ha affrontato il colloquio con emotività, necessitando di qualche incoraggiamento e/o di guida in alcuni momenti.

# VALUTAZIONE 6

L’alunno/a ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera frammentaria. L’argomento presentato è risultato non del tutto adeguato rispetto alla consegna. Si è espresso/a in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico semplice. Ha evidenziato abilità logico-matematiche stentate, necessitando di essere indirizzato dai docenti nel risolvere un semplice problema. Ha argomentato con superficialità e poca organicità, cogliendo solo alcune connessioni ovvie tra i temi dell’elaborato. Non è sempre riuscito/a a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze. Ha affrontato il colloquio con emotività e incertezze ed ha avuto bisogno di essere guidato.

# VALUTAZIONE 5

L’alunno/a non ha acquisito i contenuti e i linguaggi delle diverse discipline in maniera adeguata. L’argomento presentato non è risultato adeguato rispetto alla consegna. Si è espresso in modo stentato con errori che hanno reso difficoltosa la comprensione nelle lingue straniere. Si è espresso/a in modo non corretto, utilizzando un lessico poco pertinente. Ha evidenziato abilità logico-matematiche insufficienti, faticando nella risoluzione di semplici problemi anche se guidato dai docenti. Non ha saputo argomentare con sufficiente organicità, non cogliendo le connessioni tra i temi dell’elaborato. Ha dimostrato incertezze nella comprensione della realtà, pur partendo da esperienze personali. Ha affrontato il colloquio con superficialità, dimostrando incertezze anche se guidato.